

**przeprowadzenia wywiadu skutkuje natomiast wydaniem decyzji odmownej z powodu niewykazania ustawowych przesłanek przyznania świadczenia."**

Ponadto przywołać należy stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie zawarte w wyroku z dnia 6.10. 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 201/2, (publ. Lex nr 3110377), zgodnie z którym: „Zgodnie z art. 54 ust. 3 u.ś.o.z., **to rodzinny wywiad środowiskowy jest narzędziem najbardziej predestynowanym do wyjaśnienia sytuacji majątkowej. Wywiad środowiskowy daje najpełniejszy obraz sytuacji rodzinnej, finansowej i majątkowej potencjalnego beneficjenta pomocy**"

Dodatkowo Kolegium zwraca uwagę organowi I instancji, że z przepisu art.67, art.68, art.69 § 1 oraz art.72 k.p.a wynika, że organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie.

**W szczególności sporządza się protokół:**

- 1) przyjęcia wniesionego ustnie podania;
- 2) przesłuchania strony, świadka i biegłego;
- 3) oględzin i ekspertyz dokonywanych przy udziale przedstawiciela organu administracji publicznej;
- 4) rozprawy;
- 5) ustnego ogłoszenia decyzji i postanowienia.

Protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby.

Protokół odczytuje się wszystkim osobom obecnym, biorącym udział w czynności urzędowej, które powinny następnie protokół podpisać. Odmowę lub brak podpisu którejkolwiek osoby należy omówić w protokole.

Protokół przesłuchania powinien być odczytany i przedstawiony do podpisu osobie zeznającej niezwłocznie po złożeniu zeznania.

Czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwalą się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności.

Tymczasem jak wynika z przekazanych akt sprawy w dniu 16.05.2024r. pracownik organu I instancji sporządził „zapisek urzędowy” z którego wynika, że Pan [ ] stawiał się w tym dniu w Ośrodku i został poinformowany o konieczności przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w jego miejscu zamieszkania. Ustalono, że Pan [ ] skontaktuje się z pracownikiem socjalnym po uzyskaniu zaświadczenia w celu ustalenia terminu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w jego miejscu zamieszkania.

Kolegium stwierdza, że ustalenia te nie zostały potwierdzone przez stronę i jest to wada postępowania, jednakże nie mająca wpływu na wynik niniejszego postępowania.

Na uwagę zasługuje bowiem fakt, że pismem z dnia 29.05.2024r. organ I instancji poinformował stronę, że braku wywiadu środowiskowego stanowi podstawę do wydania decyzji odmownej. Strona została pouczona, że może w terminie 7 dni od otrzymania pisma zapoznać się z aktami sprawy, ma możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. Strona odebrała wskazane pismo w dniu 3.06.2024r. i jak wynika z przekazanych akt sprawy nie zgłosiła się do organu I instancji w wyznaczonym terminie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Kolegium stwierdza, że Pan [ ] miał wiedzę, iż brak możliwości przeprowadzenia wywiadu w miejscu jego zamieszkania, zakończy się wydaniem decyzji odmownej.